



Associació Nacional d'Empresaris
de Màquines Recreatives

Fco. Javier Miró García. Secretari General

CIRCULAR Nº 31/23

Barcelona, 2 de noviembre 2023

ASUNTO: RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO COVID.

Estimado socio:

Durante el pasado año 2021, le enviamos varias circulares en las que le informábamos sobre los requisitos para reclamar por responsabilidad patrimonial del Estado por los daños sufridos como consecuencia de los cierres y restricciones de los establecimientos de hostelería y de juego durante la pandemia del COVID.

Pues bien, con relación a este asunto el Tribunal Supremo ha emitido la primera sentencia desestimando el recurso interpuesto por una empresa del sector de la hostelería.

La sentencia lleva fecha del pasado día 31 de octubre y corresponde al primer recurso de los casi mil asuntos equivalentes que todavía están pendientes de resolver por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo.

En su argumentación jurídica el Tribunal Supremo considera:

- Que si bien el Tribunal Constitucional declaró parcialmente inconstitucionales los reales decretos que declararon el estado de alarma por COVID, también estableció que esa inconstitucionalidad no era por sí misma título para fundar reclamaciones de responsabilidad patrimonial.
- Que los daños sufridos no son antijurídicos porque las medidas adoptadas fueron necesarias, adecuadas y proporcionadas a la gravedad de la situación, por lo que sus destinatarios tuvieron el deber jurídico de soportarlas sin generar ningún derecho a ser indemnizados.
- El principio de precaución, reconocido por el Derecho de la UE, cuando la salud humana está en riesgo.
- Que la pandemia del COVID se ajusta a la definición de circunstancia de fuerza mayor porque constituyó un acontecimiento insólito e inesperado en el momento en que surgió.
- Que la actividad de la Administración no vulneró ninguno de los principios de confianza legítima, eficacia, seguridad jurídica, proporcionalidad, motivación y buena regulación, en tanto que el Tribunal Constitucional ha calificado la actividad administrativa como razonable, proporcional y adecuada a la situación existente en ese momento.
- También descarta la aplicación del instituto de la expropiación forzosa como mecanismo de reparación de los daños derivados del cumplimiento de la normativa COVID.

Se trata, sin duda, de un mal precedente para todas aquellas empresas que tengan pendientes reclamaciones por responsabilidad patrimonial del Estado ante el Tribunal Supremo que, con total seguridad, también verán desestimados sus respectivos recursos.

Quedamos a su disposición para facilitarle cualquier información que precise sobre este asunto.

Cordialmente.



Associació Nacional d'Empresaris
de Màquines Recreatives

Fco. Javier Miró García. Secretari General

CIRCULAR N° 31/23

Barcelona, 2 de novembre de 2023

ASSUMPTE: RESPONSABILITAT PATRIMONIAL DE L'ESTAT COVID.

Benvolgut soci,

Durant l'any passat 2021, li vam enviar diverses circulars en les quals l'informàvem sobre els requisits per a reclamar per responsabilitat patrimonial de l'Estat pels danys soferts a conseqüència dels tancaments i restriccions dels establiments d'hostaleria i de joc durant la pandèmia del COVID.

Doncs bé, en relació amb aquest assumpte el Tribunal Suprem ha emès la primera sentència desestimant el recurs interposat per una empresa del sector de l'hostaleria.

La sentència porta data del passat dia 31 d'octubre i correspon al primer recurs dels gairebé mil assumptes equivalents que encara estan pendents de resoldre per la Sala 3a del Contenciós-Administratiu del Tribunal Suprem.

En la seva argumentació jurídica el Tribunal Suprem considera:

- Que si bé el Tribunal Constitucional va declarar parcialment inconstitucionals els reials decrets que van declarar l'estat d'alarma per COVID, també va establir que aquesta inconstitucionalitat no era per si mateixa títol per a fundar reclamacions de responsabilitat patrimonial.
- Que els danys soferts no són antijurídics perquè les mesures adoptades van ser necessàries, adequades i proporcionades a la gravetat de la situació, per la qual cosa els seus destinataris van tenir el deure jurídic de suportar-les sense generar cap dret a ser indemnitzats.
- El principi de precaució, reconegut pel Dret de la UE, quan la salut humana està en risc.
- Que la pandèmia del COVID s'ajusta a la definició de circumstància de força major perquè va constituir un esdeveniment insòlit i inesperat en el moment en què va sorgir.
- Que l'activitat de l'Administració no va vulnerar cap dels principis de confiança legítima, eficàcia, seguretat jurídica, proporcionalitat, motivació i bona regulació, en tant que el Tribunal Constitucional ha qualificat l'activitat administrativa com a raonable, proporcional i adequada a la situació existent en aquest moment.
- També descarta l'aplicació de l'institut de l'expropiació forçosa com a mecanisme de reparació dels danys derivats del compliment de la normativa COVID.

Es tracta, sens dubte, d'un mal precedent per a totes aquelles empreses que tinguin pendents reclamacions per responsabilitat patrimonial de l'Estat davant el Tribunal Suprem que, amb total seguretat, també veuran desestimats els seus respectius recursos.

Quedem a la seva disposició per a facilitar-li qualsevol informació que requereixi sobre aquest assumpte.

Cordialment.